CAPÍTULO 10

Transformación digital y turismo: patrimonio cultural y participación comunitaria en los destinos turísticos

Digital transformation and tourism: cultural heritage and community participation in tourist destinations

1 **Diana Carolina Gallo Ricaurte**
Magíster en Pedagogía con mención en Formación Técnica Profesional
Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador
caridi352@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-5028-955X

2 **Jessica Eliana Filian Rodríguez**
Magíster en Turismo, mención en Gestión Sostenible en Destinos Turísticos
Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador
jfilian@utb.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-2554-0399

3 **Marjorie Maleni Montecé Macías**
Magíster en Turismo, mención en Turismo Sostenible Inteligente
Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador
mmontecem@utb.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-5469-6598

4 **Daniel Gustavo Lemos Beltrán**
Magíster en Marketing
Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador
dlemos@utb.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-3027-4013

DOI https://doi.org/10.64644/9789907956313_10 RECIBIDO 11/09/2026 | ACEPTADO 19/10/2026

RESUMEN

La transformación digital ofrece oportunidades para la difusión y valorización del patrimonio cultural, aunque no garantiza por sí misma una participación comunitaria efectiva. El objetivo fue analizar la relación entre transformación digital turística, valorización del patrimonio cultural y participación comunitaria en Guayaquil, Ecuador. Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo-correlacional, con una muestra no probabilística por conveniencia de 100 participantes vinculados al sector turístico. Los datos se recopilaron mediante un cuestionario estructurado con escala Likert de cinco puntos y se analizaron con estadística descriptiva y el coeficiente rho de Spearman en IBM SPSS Statistics. Se observaron asociaciones positivas entre las tres variables. La de mayor magnitud correspondió a la transformación digital turística y la valorización del patrimonio cultural ($\rho = 0{,}318$), seguida de las asociaciones entre valorización del patrimonio cultural y participación comunitaria ($\rho = 0{,}176$), y transformación digital turística y participación comunitaria ($\rho = 0{,}143$). Los resultados aportan evidencia contextual sobre las relaciones entre estas dimensiones, pero deben interpretarse considerando las limitaciones del muestreo y del diseño correlacional, que impiden establecer causalidad y restringen la generalización de los hallazgos.

Palabras clave: transformación digital turística, turismo, patrimonio cultural, participación comunitaria, destinos turísticos

ABSTRACT

Digital transformation offers opportunities to disseminate and enhance cultural heritage, although it does not in itself guarantee effective community participation. This study aimed to analyze the relationship between tourism digital transformation, cultural heritage valorization, and community participation in Guayaquil, Ecuador. A quantitative, non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational study was conducted with a non-probability convenience sample of 100 participants linked to the tourism sector. Data were collected through a structured questionnaire using a five-point Likert scale and analyzed through descriptive statistics and Spearman's rho in IBM SPSS Statistics. Positive associations were observed among the three variables. The strongest association was between tourism digital transformation and cultural heritage valorization ($\rho = 0.318$), followed by the associations between cultural heritage valorization and community participation ($\rho = 0.176$), and tourism digital transformation and community participation ($\rho = 0.143$). The findings provide contextual evidence on the relationships among these dimensions; however, they should be interpreted in light of the limitations of the sampling method and correlational design, which preclude causal inferences and restrict the generalizability of the finding.

Keywords: tourism digital transformation, tourism, cultural heritage, community participation, tourist destinations

1. Introducción

La transformación digital ha adquirido una creciente importancia en el sector turístico debido a la incorporación de herramientas tecnológicas en la promoción de destinos, la comunicación, el acceso a la información y la construcción de experiencias. Este proceso también ha generado nuevas posibilidades para la difusión y valorización del patrimonio cultural, así como para la interacción entre visitantes, gestores y comunidades locales. Sin embargo, la incorporación de tecnologías digitales no garantiza por sí misma una participación efectiva de las comunidades en los procesos de gestión, difusión y apropiación de su patrimonio.

En el ámbito internacional, esta situación ha impulsado el interés por analizar la relación entre transformación digital, turismo y participación comunitaria. Astuti et al. (2024) evidenciaron la relevancia del empoderamiento de las comunidades locales en los procesos de transformación digital orientados a la preservación cultural y turística. De manera complementaria, Lapuz (2023) destacó el papel del empoderamiento comunitario en los procesos de transformación digital vinculados con el desarrollo del turismo rural.

En relación con el patrimonio cultural, la digitalización constituye un mecanismo para ampliar la visibilidad de los recursos culturales y fortalecer su conexión con los visitantes. Li et al. (2024) analizaron la digitalización de destinos de patrimonio cultural y encontraron una asociación positiva con las actitudes de los turistas, destacando la importancia de la correspondencia entre las tecnologías utilizadas y las características del destino.

Estos hallazgos muestran que las herramientas digitales pueden fortalecer la articulación entre patrimonio y turismo; sin embargo, buena parte de la investigación se ha concentrado en la perspectiva del visitante y en los beneficios para la experiencia turística, mientras que la participación de las comunidades en estos procesos requiere mayor atención. Para abordar

adecuadamente estas complejas relaciones metodológicas y conceptuales en los estudios turísticos, resulta indispensable garantizar un rigor analítico en la selección y tratamiento de las variables, tal como lo señala Baggio (2024) al evaluar la idoneidad metodológica en la investigación turística contemporánea.

Desde la perspectiva institucional y de las políticas públicas, la transformación digital forma parte de las estrategias orientadas al desarrollo productivo y turístico de los países. La Agenda de Transformación Digital del Ecuador 2022–2025 estableció objetivos orientados a impulsar la actividad turística mediante el uso de tecnologías digitales, promoviendo la innovación y la competitividad del sector (Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información [MINTEL], 2022).

Estas orientaciones reconocen la digitalización como un componente clave del desarrollo turístico; no obstante, su alcance social depende también de las capacidades de los actores locales para apropiarse de las herramientas digitales y participar en los procesos relacionados con sus territorios. A escala iberoamericana y regional, diversas iniciativas de organismos internacionales —como las capacitaciones impulsadas por la UNESCO (2024) para la gestión de visitantes y la participación comunitaria— recalcan que la salvaguardia del patrimonio exige articular la tecnología con la gobernanza local y el bienestar social, una perspectiva que sintoniza con la necesidad de replantear los indicadores de éxito social en la industria turística, tal como argumenta Vargas-Sánchez (2022).

A esta dimensión tecnológica se suma la importancia del patrimonio cultural como recurso para el desarrollo turístico y la construcción de identidad territorial. En el contexto de los centros históricos y ciudades patrimoniales, Carrión Mena (2023) ha enfatizado los retos históricos y políticos en la valoración del patrimonio latinoamericano durante las últimas décadas. Asimismo, en el ámbito local de Guayaquil, Rivera-Mateos y Santana-Moncayo (2024) analizaron la percepción de los residentes sobre el patrimonio arquitectónico y encontraron potencialidades para fortalecer su integración funcional en la oferta turístico-cultural de la ciudad.

Complementariamente, Barzola Andrade (2024) identificó una valoración positiva de los bienes patrimoniales de las parroquias urbanas de Guayaquil entre residentes, turistas nacionales y extranjeros, aunque señaló limitaciones relacionadas con la actualización y gestión de determinados bienes. A esto se aprecian esfuerzos recientes sobre el uso de estrategias narrativas y tecnológicas, como el rol del *storytelling* analizado por Ruiz Murillo et al. (2025) en comunidades de la provincia del Guayas para la conservación patrimonial. Estos antecedentes evidencian posibilidades de articulación entre patrimonio y turismo, pero también la necesidad de fortalecer los procesos mediante los cuales la población local reconoce, participa y se vincula con estos recursos.

En la provincia del Guayas, esta problemática adquiere especial relevancia debido a la diversidad de manifestaciones culturales y recursos patrimoniales presentes en sus territorios. La incorporación de herramientas digitales puede ampliar las posibilidades de promoción y difusión turística; sin embargo, todavía resulta necesario comprender en qué medida estos procesos involucran a las comunidades locales y se relacionan con su participación. La evidencia disponible

muestra estudios sobre transformación digital, patrimonio cultural y turismo abordados desde diferentes perspectivas, pero son todavía limitados los trabajos que analizan conjuntamente estas dimensiones desde la percepción de los actores vinculados al sector turístico.

Esta brecha resulta relevante porque la digitalización puede desarrollarse principalmente desde una perspectiva tecnológica o promocional sin garantizar la participación de las comunidades en la generación de contenidos, la toma de decisiones, la difusión de sus manifestaciones culturales o la definición de las formas en que su patrimonio es incorporado a la actividad turística. Por ello, resulta necesario analizar la transformación digital turística no solo como un proceso de adopción tecnológica, sino también en relación con las condiciones de participación comunitaria y valorización del patrimonio cultural.

En consecuencia, el problema de investigación se centra en la necesidad de determinar cómo se relacionan la transformación digital turística, la valorización del patrimonio cultural y la participación comunitaria en un contexto turístico específico de la provincia del Guayas. La ausencia de evidencia empírica integrada sobre estas dimensiones limita la comprensión de la manera en que la incorporación de herramientas digitales se relaciona con las oportunidades de participación de los actores locales y con la valorización de los recursos patrimoniales. Abordar esta problemática permite analizar la transformación digital turística desde una perspectiva social y cultural, considerando su articulación con el patrimonio cultural y la participación comunitaria en los destinos turísticos.

Por lo expuesto, el objetivo de la presente investigación fue *analizar la relación entre la transformación digital, la valorización del patrimonio cultural y la participación comunitaria en un destino turístico de la provincia del Guayas, Ecuador.* De manera específica, se buscó *describir la percepción de los actores vinculados al sector turístico sobre la transformación digital; caracterizar su percepción respecto a la valorización del patrimonio cultural y la participación comunitaria; y analizar la relación entre las tres variables en el contexto turístico estudiado.* En correspondencia con este planteamiento, se formularon tres hipótesis de investigación: *H1, existe una relación estadísticamente significativa entre la transformación digital turística y la valorización del patrimonio cultural; H2, existe una relación estadísticamente significativa entre la transformación digital turística y la participación comunitaria; y H3, existe una relación estadísticamente significativa entre la valorización del patrimonio cultural y la participación comunitaria.*

2. Métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal, y alcance descriptivo-correlacional. Se analizaron las percepciones sobre la transformación digital turística, la valorización del patrimonio cultural y la participación comunitaria en el contexto turístico de Guayaquil, provincia del Guayas, Ecuador. Este diseño permitió describir las valoraciones de los participantes y examinar las asociaciones entre las variables, sin manipularlas ni establecer relaciones causales.

La transformación digital turística se conceptualizó a partir del uso de herramientas digitales para la promoción, la comunicación, el acceso a información y la gestión de actividades y servicios turísticos. La valorización del patrimonio cultural comprendió el reconocimiento de su importancia, así como su conservación, difusión y transmisión. Por su parte, la participación comunitaria se abordó desde el involucramiento de los actores locales en actividades turísticas y culturales, la colaboración con otros actores del sector y su intervención en procesos de planificación y toma de decisiones relacionados con el turismo y el patrimonio cultural.

Desde una perspectiva conceptual, la participación comunitaria constituye un proceso de involucramiento colectivo que puede expresarse mediante la colaboración, la organización social, la intervención en actividades relacionadas con el patrimonio y la participación en decisiones que afectan al territorio. Esta perspectiva reconoce que la participación trasciende las percepciones individuales e involucra dimensiones de gobernanza y acción colectiva. No obstante, debido al diseño metodológico y al instrumento empleado, en esta investigación se examinó a partir de las percepciones de los participantes, sin pretender medir exhaustivamente las estructuras organizativas, los mecanismos formales de gobernanza ni los niveles efectivos de participación colectiva existentes en el territorio.

La operacionalización de las variables se estableció en correspondencia con los objetivos de investigación. Para la transformación digital turística se definieron las dimensiones promoción y comunicación digital, y acceso y gestión digital. Para la valorización del patrimonio cultural se consideraron las dimensiones reconocimiento e importancia del patrimonio, y conservación y difusión. Finalmente, la participación comunitaria se estructuró en las dimensiones involucramiento y colaboración, y participación en la toma de decisiones. Cada dimensión se vinculó con indicadores específicos, una técnica de encuesta, un cuestionario y una escala de medición tipo Likert de cinco puntos. La distribución de las variables, dimensiones, indicadores y los 18 ítems correspondientes se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento	Escala de medición	Ítems
Transformación digital turística	Promoción y comunicación digital	Uso de redes sociales y medios digitales para la promoción turística	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	1
		Uso de medios digitales para comunicar información turística	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	2
		Difusión digital de atractivos y servicios turísticos	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	3

Variable	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento	Escala de medición	Ítems
	Acceso y gestión digital	Acceso a información turística mediante herramientas digitales	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	4
		Utilización de herramientas digitales para la gestión turística	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	5
		Uso de recursos digitales para mejorar los servicios turísticos	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	6
Valorización del patrimonio cultural	Reconocimiento e importancia del patrimonio	Reconocimiento del valor cultural de los recursos patrimoniales	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	7
		Percepción de la importancia del patrimonio cultural para el turismo	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	8
		Reconocimiento de la identidad cultural vinculada al patrimonio	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	9
	Conservación y difusión	Acciones orientadas a la conservación del patrimonio cultural	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	10
		Difusión del patrimonio cultural entre visitantes y población local	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	11
		Transmisión de conocimientos y manifestaciones culturales	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	12
Participación comunitaria	Involucramiento y colaboración	Participación de la comunidad en actividades turísticas y culturales	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	13
		Colaboración entre la comunidad y los actores del sector turístico	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	14
		Participación comunitaria en acciones relacionadas con el patrimonio cultural	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	15
	Participación en la toma de decisiones	Inclusión de la comunidad en decisiones relacionadas con el turismo	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	16

Variable	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento	Escala de medición	Ítems
		Consideración de las opiniones y necesidades de la comunidad	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	17
		Participación de la comunidad en la planificación turística	Encuesta	Cuestionario	Likert de 5 puntos	18

Nota. Elaboración propia.

El universo de estudio estuvo conformado por personas vinculadas con la actividad turística en Guayaquil, incluidos profesionales del sector y personas en formación. Los registros oficiales del Ministerio de Turismo se utilizaron como referencia para identificar actores vinculados con la actividad turística, pero no constituyeron un marco muestral probabilístico del que se seleccionara aleatoriamente a los participantes. La incorporación a la muestra dependió de la accesibilidad, la disponibilidad y la aceptación voluntaria de las personas contactadas.

Como criterios de inclusión, se consideró a personas mayores de edad, vinculadas con actividades turísticas en Guayaquil y que aceptaron participar voluntariamente. Se excluyeron los cuestionarios incompletos y aquellos que no cumplían los criterios establecidos.

La muestra estuvo integrada por 100 participantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. De ellos, 50 pertenecían al sector privado u operativo, 30 al sector público o de gestión y 20 al ámbito académico o de consultoría. Debido al procedimiento de selección empleado, los resultados no tienen representatividad estadística del conjunto de personas vinculadas con la actividad turística en Guayaquil y deben interpretarse considerando el posible sesgo de selección.

La información se recopiló mediante un cuestionario estructurado de 18 ítems, elaborado a partir de las variables, dimensiones e indicadores definidos en la matriz de operacionalización *(Tabla 1)*. El instrumento se aplicó mediante Google Forms para recoger las percepciones de los participantes sobre la transformación digital turística, la valorización del patrimonio cultural y la participación comunitaria. Los ítems se respondieron mediante una *escala Likert* de cinco puntos, desde 1 = totalmente en desacuerdo hasta 5 = totalmente de acuerdo. Además, se recogieron datos sobre la actividad principal relacionada con el turismo y los años de experiencia, con el propósito de caracterizar a los participantes. La estructura y el contenido del cuestionario se presentan en la *Tabla 2*.

Tabla 2

Ítems del cuestionario aplicado

Ítem	Dimensión / sección	Pregunta
1		¿Considera que el uso de redes sociales y medios digitales fortalece la promoción de los destinos turísticos?
2	Promoción y comunicación digital	¿Considera que los medios digitales facilitan la comunicación de información relevante sobre los destinos y servicios turísticos?
3		¿Considera que las herramientas digitales favorecen la difusión de los atractivos y servicios turísticos del destino?
4		¿Considera que las herramientas digitales facilitan el acceso de los visitantes a información sobre los destinos y sus recursos turísticos?
5	Acceso y gestión digital	¿Considera que las herramientas digitales contribuyen a mejorar la gestión de las actividades turísticas en los destinos?
6		¿Considera que el uso de recursos digitales contribuye a mejorar la calidad de los servicios turísticos ofrecidos en el destino?
7		¿Considera que los recursos y manifestaciones culturales del destino son reconocidos por su valor turístico y cultural?
8	Reconocimiento e importancia del patrimonio	¿Considera que el patrimonio cultural constituye un elemento importante para el desarrollo de la actividad turística del destino?
9		¿Considera que la valoración del patrimonio cultural contribuye al fortalecimiento de la identidad cultural de la población local?
10		¿Considera que se desarrollan acciones orientadas a la conservación de los recursos y manifestaciones culturales del destino?
11	Conservación y difusión	¿Considera que el patrimonio cultural es difundido adecuadamente entre los visitantes y la población local?
12		¿Considera que las actividades turísticas contribuyen a transmitir conocimientos, tradiciones y manifestaciones culturales a las nuevas generaciones?
13		¿Considera que la comunidad participa activamente en actividades relacionadas con el turismo y la cultura del destino?
14	Involucramiento y colaboración	¿Considera que existe colaboración entre la comunidad y los actores vinculados con el desarrollo turístico del destino?
15		¿Considera que la comunidad participa en acciones orientadas a la conservación, promoción y valorización del patrimonio cultural?
16		¿Considera que la comunidad es incluida en la toma de decisiones relacionadas con el desarrollo turístico del destino?
17	Participación en la toma de decisiones	¿Considera que las opiniones y necesidades de la comunidad son tomadas en cuenta en las decisiones relacionadas con el turismo?
18		¿Considera que la comunidad participa en la planificación de actividades y acciones relacionadas con el turismo del destino?

Nota. Elaboración propia a partir de la matriz de operacionalización de variables.

El instrumento fue sometido a juicio de cinco expertos, quienes evaluaron la pertinencia y claridad de los 18 ítems mediante una escala de cuatro puntos. Todos asignaron la puntuación máxima (4/4) en ambos criterios, con un promedio de 4,00 sobre 4,00. Para evaluar la pertinencia, considerando como favorables las puntuaciones de 3 y 4, se calculó el índice de validez de contenido por ítem (I-CVI, *Item Content Validity Index*) y el índice promedio de validez de contenido de la escala (S-CVI/Ave, *Scale Content Validity Index/Average*). El primero expresa la proporción de expertos que calificaron favorablemente cada ítem, mientras que el segundo corresponde al promedio de los índices obtenidos en el conjunto de ítems. Su cálculo se realizó mediante las siguientes fórmulas:

Índice de validez de contenido por ítem (I-CVI):

$$I\text{-}CVI_i = n_i / N$$

Índice promedio de validez de contenido de la escala (S-CVI/Ave):

$$S\text{-}CVI/Ave = (\Sigma\ I\text{-}CVI_i) / k$$

Donde n_i representa el número de expertos que calificaron favorablemente el ítem i; N corresponde al número total de expertos; y k representa el número total de ítems evaluados. En este estudio, los cinco expertos calificaron favorablemente los 18 ítems, por lo que cada uno obtuvo un I-CVI de 1,00 (5/5) y el S-CVI/Ave fue de 1,00. Estos resultados reflejan un acuerdo favorable unánime respecto de la pertinencia de los ítems evaluados, aunque no constituyen por sí solos evidencia suficiente de la validez integral del instrumento.

Las respuestas se organizaron en una base de datos y se procesaron mediante *IBM SPSS Statistics*. El análisis descriptivo incluyó frecuencias, porcentajes y medias. La consistencia interna de los ítems de cada variable se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Para analizar las asociaciones entre transformación digital turística, valorización del patrimonio cultural y participación comunitaria, se utilizó el coeficiente rho de Spearman, con un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. La interpretación consideró la dirección, magnitud y significancia estadística de los coeficientes, sin atribuir causalidad a las asociaciones observadas.

La participación fue voluntaria. Antes de responder el cuestionario, se informó a los participantes sobre el propósito académico del estudio y el uso de la información recopilada. Se procuró preservar la confidencialidad de las respuestas y se respetó la decisión de cada persona de participar o no en la investigación.

3. Resultados

3.1. Consistencia interna del instrumento

La consistencia interna de las tres variables se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados fueron de 0,842 para transformación digital turística, 0,819 para valorización del patrimonio cultural y 0,856 para participación comunitaria. Estos valores indican una consistencia interna adecuada de los ítems que integran cada variable en la muestra analizada (véase la Tabla 3).

Tabla 3

Consistencia interna de las variables mediante el coeficiente alfa de Cronbach

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach
Transformación digital turística	6	0,842
Valorización del patrimonio cultural	6	0,819
Participación comunitaria	6	0,856

Nota. Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario procesados en IBM SPSS Statistics.

3.2. Análisis descriptivo de las variables

El análisis descriptivo permitió identificar diferencias en las medias de las tres variables según el ámbito de actividad y los años de experiencia de los participantes. En el conjunto de la muestra, la participación comunitaria obtuvo la media más alta (3,72), seguida de la transformación digital turística (3,57) y la valorización del patrimonio cultural (3,49).

Según el ámbito de actividad, la transformación digital turística presentó una media de 3,70 entre los participantes del sector privado u operativo, de 3,42 en el sector público o de gestión y de 3,55 en el ámbito académico o de consultoría. En cuanto a la valorización del patrimonio cultural, la media más alta correspondió al sector público o de gestión (3,65), mientras que la participación comunitaria registró su media más alta en ese mismo grupo (3,80).

Respecto de los años de experiencia, los participantes con cinco años o menos obtuvieron una media de 3,60 en transformación digital turística, 3,38 en valorización del patrimonio cultural y 3,82 en participación comunitaria. Por su parte, quienes tenían más de cinco años de experiencia registraron medias de 3,55, 3,58 y 3,64, respectivamente (véase la Tabla 4).

Tabla 4

Medias de las variables según ámbito de actividad y años de experiencia

Variable	Total	Privado/operativo	Público/gestión	Academia/consultoría	≤ 5 años	> 5 años
Transformación digital turística	3,57	3,70	3,42	3,55	3,60	3,55
Valorización del patrimonio cultural	3,49	3,40	3,65	3,50	3,38	3,58
Participación comunitaria	3,72	3,65	3,80	3,75	3,82	3,64

Nota. Los valores corresponden a las medias de las respuestas en la escala Likert de cinco puntos. Las categorías de ámbito de actividad y experiencia se presentan de acuerdo con la clasificación utilizada en el estudio. Elaboración propia a partir de los datos de la investigación.

3.3. Análisis de correlación entre las variables

Para examinar las asociaciones entre transformación digital turística, valorización del patrimonio cultural y participación comunitaria, se utilizó el coeficiente rho de Spearman. Los resultados mostraron coeficientes positivos en las tres relaciones analizadas. La asociación de mayor magnitud se observó entre transformación digital turística y valorización del patrimonio cultural ($\rho = 0{,}318$). Las asociaciones entre transformación digital turística y participación comunitaria ($\rho = 0{,}143$), así como entre valorización del patrimonio cultural y participación comunitaria ($\rho = 0{,}176$), presentaron magnitudes inferiores, según se indica en la *Tabla 5*.

Tabla 5

Correlaciones de Spearman entre las variables de estudio

Relación entre variables	Rho de Spearman (ρ)	Significancia bilateral (p)	N
Transformación digital turística – valorización del patrimonio cultural	0,318	Verificar en SPSS	100
Transformación digital turística – participación comunitaria	0,143	Verificar en SPSS	100
Valorización del patrimonio cultural – participación comunitaria	0,176	Verificar en SPSS	100

Nota. Se utilizó el coeficiente rho de Spearman para examinar las asociaciones entre las variables. El nivel de significancia establecido fue $\alpha = 0{,}05$. Los valores de significancia bilateral deben completarse a partir de la salida original de IBM SPSS Statistics antes de la versión definitiva del manuscrito. Elaboración propia.

En conjunto, los coeficientes indican asociaciones positivas de distinta magnitud entre las variables. La relación entre transformación digital turística y valorización del patrimonio cultural fue la de mayor magnitud, mientras que las dos asociaciones que involucraron la participación comunitaria fueron menores. La interpretación de la significancia estadística de estas relaciones debe realizarse con base en los valores bilaterales confirmados en el análisis estadístico.

4. Discusión

Los resultados permiten examinar las asociaciones entre transformación digital turística, valorización del patrimonio cultural y participación comunitaria en el contexto turístico de Guayaquil. La principal asociación observada correspondió a la transformación digital turística y la valorización del patrimonio cultural ($\rho = 0{,}318$), mientras que las relaciones que involucraron la participación comunitaria presentaron coeficientes de menor magnitud. Este patrón sugiere que las percepciones sobre el uso de herramientas digitales podrían vincularse más estrechamente con la valoración del patrimonio que con la participación comunitaria. Sin embargo, debido al diseño transversal y correlacional, estos resultados no permiten establecer relaciones causales.

La asociación entre transformación digital turística y valorización del patrimonio cultural coincide con la perspectiva de que las tecnologías digitales pueden contribuir a la difusión, documentación y visibilidad de los recursos patrimoniales. Los medios digitales amplían las posibilidades de acceso a la información turística y pueden facilitar la presentación de contenidos culturales a distintos públicos.

No obstante, el coeficiente observado es de magnitud limitada, por lo que no debe interpretarse como evidencia de que una mayor transformación digital produzca necesariamente una mejor conservación o valorización patrimonial. La relación podría depender también de la calidad de los contenidos, las estrategias de gestión, la disponibilidad de recursos y la participación de los actores locales. Esta interpretación es consistente con la literatura que analiza la incorporación de tecnologías en la actividad turística y sus condiciones de implementación (Vargas-Sánchez, 2022; Li et al., 2024).

Las asociaciones de menor magnitud entre transformación digital turística y participación comunitaria, por una parte, y entre valorización del patrimonio cultural y participación comunitaria, por otra, muestran que estas dimensiones no presentan el mismo grado de correspondencia en la muestra. La disponibilidad de herramientas digitales y la valoración del patrimonio no implican, por sí solas, que los actores locales intervengan de manera efectiva en la planificación, la toma de decisiones o la gestión turística. La participación comunitaria también puede depender de las formas de organización social, los mecanismos de representación, la confianza entre actores, las oportunidades de colaboración y las condiciones institucionales. Estos factores constituyen explicaciones posibles, pero no fueron medidos directamente en esta investigación.

Esta distinción es relevante desde el punto de vista conceptual. La participación comunitaria no se limita a las percepciones individuales sobre la importancia de involucrar a la población local, sino que comprende prácticas colectivas, organización, colaboración y capacidad de intervención en los procesos que afectan al territorio. En consecuencia, los resultados del estudio deben entenderse como asociaciones entre percepciones declaradas por los participantes, y no como una medición directa de estructuras de gobernanza, niveles efectivos de participación o resultados de decisiones comunitarias. Esta delimitación evita atribuir al instrumento un alcance que no corresponde a las variables operacionalizadas.

En el ámbito de la gestión turística, la transformación digital puede facilitar la circulación de información, la promoción de recursos culturales y la comunicación entre los actores vinculados con el destino. Sin embargo, sus aportes dependen de cómo se integra en las prácticas de gestión y de las condiciones de acceso, las competencias digitales y la capacidad organizacional de quienes la utilizan. La digitalización, por tanto, debe analizarse como un recurso que puede apoyar los procesos turísticos, y no como una garantía automática de innovación, sostenibilidad o participación. Esta interpretación permite situar los resultados en el debate sobre transformación digital y turismo sin asumir que la incorporación tecnológica genera por sí misma cambios organizacionales o sociales (Carrión Mena, 2023; Rivera-Mateos & Santana-Moncayo, 2024).

La contribución del estudio reside en analizar conjuntamente las tres dimensiones en el contexto turístico de Guayaquil y mostrar que sus asociaciones presentan magnitudes diferentes.

Este enfoque permite distinguir entre la relación observada entre digitalización y valorización patrimonial y las asociaciones más reducidas que involucran la participación comunitaria. Aunque los resultados no pueden generalizarse estadísticamente a toda la población turística de la ciudad, aportan evidencia contextual que puede orientar nuevas investigaciones y la formulación de preguntas más específicas sobre las condiciones que favorecen la articulación entre tecnología, patrimonio y comunidad. De este modo, el aporte no consiste en demostrar efectos causales, sino en caracterizar las relaciones observadas en una muestra de actores vinculados con la actividad turística.

Desde una perspectiva aplicada, los hallazgos permiten plantear recomendaciones para la gestión turística, siempre que se entiendan como propuestas y no como efectos demostrados por el análisis. Entre ellas se encuentran promover contenidos digitales que contribuyan a la difusión responsable del patrimonio, fortalecer las competencias digitales de los actores locales y establecer mecanismos de participación que faciliten la intervención comunitaria en la planificación y gestión de iniciativas turísticas. La implementación de estas acciones requeriría considerar las características del territorio, las necesidades de los actores y los recursos institucionales disponibles. Además, su efectividad tendría que evaluarse mediante investigaciones específicas que midan resultados posteriores a su aplicación.

Los resultados deben interpretarse considerando varias limitaciones. En primer lugar, el muestreo no probabilístico por conveniencia limita la representatividad estadística y puede introducir sesgos de selección. En segundo lugar, las variables se midieron mediante autopercepción, por lo que las respuestas pueden estar influidas por la deseabilidad social o por diferencias en la interpretación de los ítems.

En tercer lugar, el diseño transversal permite analizar asociaciones en un momento determinado, pero no establecer relaciones causales ni identificar la evolución de las variables en el tiempo. Asimismo, el estudio se basó en un cuestionario y no incorporó técnicas cualitativas que permitieran profundizar en las experiencias, motivaciones y formas de participación de los actores. Tampoco se analizaron directamente factores como el nivel educativo, el acceso a tecnologías y las características organizacionales, que podrían contribuir a explicar las relaciones observadas.

Futuras investigaciones podrían ampliar la diversidad de participantes, incorporar muestras probabilísticas cuando las condiciones lo permitan y combinar cuestionarios con entrevistas o grupos focales. También sería pertinente examinar variables contextuales relacionadas con competencias digitales, acceso tecnológico, organización comunitaria y gobernanza turística. Los diseños longitudinales permitirían analizar cambios en las percepciones a lo largo del tiempo, mientras que los estudios comparativos entre destinos contribuirían a identificar semejanzas y diferencias asociadas con sus condiciones institucionales y territoriales. Estas líneas ayudarían a precisar bajo qué circunstancias la transformación digital se articula con la valorización del patrimonio y la participación comunitaria.

5. Conclusiones

La investigación permitió analizar las asociaciones entre transformación digital turística, valorización del patrimonio cultural y participación comunitaria en el contexto turístico de Guayaquil. Los resultados descriptivos mostraron que la participación comunitaria obtuvo la media más alta, seguida de la transformación digital turística y la valorización del patrimonio cultural. En el análisis correlacional, la asociación de mayor magnitud se observó entre transformación digital turística y valorización del patrimonio cultural, mientras que las relaciones que involucraron la participación comunitaria presentaron coeficientes menores. La interpretación definitiva de estas asociaciones debe considerar sus niveles de significancia estadística.

Los hallazgos sugieren que la incorporación de herramientas digitales y la valorización del patrimonio constituyen dimensiones relacionadas en las percepciones de los participantes; sin embargo, esta asociación no demuestra que la digitalización produzca directamente una mayor valoración patrimonial. Del mismo modo, las asociaciones observadas no permiten afirmar que el uso de tecnologías o la valoración del patrimonio garanticen una participación comunitaria efectiva. Esta última requiere considerar factores sociales, organizacionales e institucionales que no fueron evaluados directamente en el estudio.

La contribución de la investigación consiste en examinar conjuntamente estas tres dimensiones en una muestra de actores vinculados con la actividad turística de Guayaquil, identificando diferencias en la magnitud de sus asociaciones. Desde una perspectiva aplicada, los resultados permiten plantear la conveniencia de integrar las herramientas digitales con estrategias de difusión responsable del patrimonio y mecanismos de participación de los actores locales. Estas orientaciones constituyen propuestas para la gestión turística y no efectos cuya eficacia haya sido comprobada por esta investigación.

Las conclusiones deben interpretarse considerando el muestreo no probabilístico por conveniencia, la medición basada en autopercepciones y el diseño transversal y correlacional, que impide establecer causalidad y limita la generalización de los resultados. Además, el uso exclusivo de un cuestionario no permitió profundizar en las experiencias de los participantes ni medir directamente las estructuras de gobernanza y organización comunitaria. Futuras investigaciones podrían ampliar la diversidad de participantes, incorporar métodos cualitativos y examinar variables como las competencias digitales, el acceso a tecnologías y las condiciones institucionales. También sería pertinente realizar estudios longitudinales y comparativos que permitan comprender mejor cómo se articulan la transformación digital, la valorización patrimonial y la participación comunitaria en diferentes contextos turísticos.

Referencias bibliográficas

Astuti, D., Kisworo, B., Shogbesan, Y. O., & Herwina, W. (2024). The effect of local community empowerment on digital transformation in cultural and tourism preservation. *JPPM (Jurnal Pendidikan dan Pemberdayaan Masyarakat), 11*(1). https://doi.org/10.21831/jppm.v11i1.72325

Baggio, R. (2024). Getting the methods right. En C. Cooper & C. M. Hall (Eds.), *How to get published in the best tourism journals* (pp. 79–90). Edward Elgar Publishing. https://doi.org/10.4337/9781035300600.00012

Barzola Andrade, K. (2024). Los bienes patrimoniales de las parroquias urbanas de Guayaquil, una mirada desde la percepción de los visitantes. *Revista Internacional de Gestión, Innovación y Sostenibilidad Turística, 4*(2), 15–29. https://doi.org/10.51260/rigistur.v4i2.490

Carrión Mena, F. (2023, septiembre). *Qué ha pasado en estos 45 años de Patrimonio de la Humanidad* [Conferencia, archivo de video]. FLACSO Ecuador. http://hdl.handle.net/10469/21599

Lapuz, M. C. M. (2023). The role of local community empowerment in the digital transformation of rural tourism development in the Philippines. *Technology in Society, 74*, 102308. https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102308

Li, Y., Jiao, L., & Zhou, M. (2024). How does cultural heritage destination digitalization influence tourists' attitudes? The role of constructive authenticity and technology-destination fit. *Journal of Travel & Tourism Marketing, 41*(2), 221–234. https://doi.org/10.1080/10548408.2024.2311328

Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. (2022). *Agenda de transformación digital del Ecuador 2022–2025*. Gobierno del Ecuador. https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2022/08/Agenda-transformacion-digital-2022-2025.pdf

Rivera-Mateos, M., & Santana-Moncayo, C. (2024). Ciudades, patrimonio arquitectónico y turismo: Un análisis perceptual desde la perspectiva de los residentes en Guayaquil (Ecuador). *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana, 16*, e20230306. https://doi.org/10.1590/2175-3369.016.e20230306

Ruiz Murillo, J. R., Chiriboga Cisneros, F., Ortiz Zambrano, R., & Mora, F. M. (2025). El rol del storytelling en la conservación del patrimonio cultural: El caso de Santa Lucía, Guayas. *Turismo y Patrimonio, 24*, 121–144. https://doi.org/10.24265/turpatrim.2025.n24.07

UNESCO. (2024, 17 de junio). *En México, inicia capacitación de la UNESCO para gestión de visitantes y participación comunitaria en turismo y patrimonio para América Latina y el Caribe*. https://www.unesco.org/es/articles/en-mexico-inicia-capacitacion-de-la-unesco-para-gestion-de-visitantes-y-participacion-comunitaria-en

Vargas-Sánchez, A. (2022). Towards a tourism industry turnaround: The need for a new metric of social success. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes, 14*(1), 38–47. https://doi.org/10.1108/WHATT-10-2021-0135