Capítulo 16: Liderazgo escolar y acompañamiento pedagógico en una institución educativa particular de Guayaquil

School leadership and instructional coaching in a private educational institution in Guayaquil

DOI: https://doi.org/10.64644/9789907956306_16

Autor(as)

Roxana Magaly Herrera Aguayo

Magíster en Gestión Educativa Mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centro Educativos

Universidad Estatal de Milagro

rherreraa3@unemi.edu.ec | https://orcid.org/0009-0004-2593-2469

Ecuador

Esilda Lorena Vargas Cedeño

Magíster en Gestión Educativa Mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centro Educativos

Instituto Superior Tecnológico Escuela de los Chefs de Guayaquil

lvargas@laescueladeloschefs.edu.ec | https://orcid.org/0009-0004-5956-9936

Ecuador

RESUMEN

El liderazgo escolar y el acompañamiento pedagógico constituyen ejes fundamentales para la mejora de la calidad educativa en las instituciones. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre el liderazgo escolar y el acompañamiento pedagógico en una institución educativa particular de Guayaquil, Ecuador. Se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 27 participantes (25 docentes y 2 directivos), empleándose un muestreo censal. La recolección de datos se realizó mediante encuestas estructuradas con escala tipo Likert. La confiabilidad de los instrumentos fue validada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0.89 y 0.91. Los resultados evidenciaron niveles altos en ambas variables, con medias de 4.40 en liderazgo escolar y 4.35 en acompañamiento pedagógico. El análisis inferencial mediante Rho de Spearman mostró una correlación positiva alta y estadísticamente significativa ($\rho = 0.781$; $p < 0.001$). Se concluye que el fortalecimiento del liderazgo directivo incide favorablemente en la efectividad del acompañamiento pedagógico, destacando la importancia de promover programas de formación directiva orientados a la mejora del desempeño docente.

Palabras clave: liderazgo escolar, acompañamiento pedagógico, gestión educativa, desempeño docente, estudio de caso.

ABSTRACT

School leadership and instructional coaching were recognized as key components for improving educational quality within institutions. The objective of the study was to analyze the relationship between school leadership and instructional coaching in a private educational institution in Guayaquil, Ecuador. A quantitative approach was employed, with a correlational scope and a non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 27 participants (25 teachers and 2 administrators), and a census sampling method was applied. Data were collected through structured surveys using a Likert scale. The reliability of the instruments was validated using Cronbach's Alpha coefficient, obtaining values of 0.89 and 0.91. The results showed high levels in both variables, with mean scores of 4.40 for school leadership and 4.35 for instructional coaching. Inferential analysis using Spearman's Rho revealed a high and statistically significant positive correlation ($\rho = 0.781$; $p < 0.001$). It was concluded that strengthened managerial leadership positively influences the effectiveness of instructional coaching, highlighting the importance of implementing leadership training programs to enhance teaching performance.

Keywords: school leadership, instructional coaching, educational management, teaching performance, case study.

INTRODUCCIÓN

Apaza y Rivera (2022) sostienen que, debido a las transformaciones educativas contemporáneas, las instituciones escolares enfrentan el desafío de responder a las demandas de una sociedad caracterizada por la complejidad, la diversidad y la constante evolución del conocimiento. En este escenario, la escuela deja de concebirse como una estructura rígida para asumirse como una organización dinámica, en la que convergen múltiples variables que inciden en el logro de los objetivos educativos.

Desde esta perspectiva, la gestión educativa adquiere un papel estratégico en la mejora de la calidad educativa, en tanto articula procesos institucionales, pedagógicos y organizativos orientados a la eficiencia y pertinencia del servicio educativo. Riveros y Santos (2021) sostienen que dicha gestión cobra sentido cuando logra integrar de manera coherente los distintos componentes del sistema educativo. En esta misma línea, Romero (2018) enfatiza que la vinculación entre gestión del conocimiento y gestión educativa permite actualizar prácticas, innovar en los procesos formativos y responder con mayor pertinencia a las exigencias de la sociedad de la información.

Por consiguiente, el liderazgo escolar emerge como un elemento central en la gestión educativa, dado que no solo incide en la organización institucional, sino también en la calidad de los aprendizajes y en el desempeño docente (Espinosa Cevallos, 2024). Asimismo, el liderazgo transformacional se orienta a la generación de cambios significativos dentro de la institución, promoviendo la innovación y la mejora continua de los servicios educativos (Escanio, 2023).

El ejercicio del liderazgo implica, además, la construcción de relaciones organizacionales basadas en la confianza, el compromiso y el establecimiento de expectativas compartidas entre los miembros de la comunidad educativa (Zamarripa Montes et al., 2022). En este sentido, el liderazgo pedagógico busca movilizar a los actores educativos hacia objetivos comunes, fortaleciendo el compromiso institucional y orientando los esfuerzos hacia la mejora de los aprendizajes (Monitoreo et al., 2024).

De igual manera, el liderazgo educativo se desarrolla en contextos específicos que requieren una adaptación a las realidades locales, lo que demanda un enfoque flexible y sensible a las características propias de cada institución (Serrano-Cadena, 2025). Por lo cual, el directivo no solo cumple funciones administrativas, sino que asume un rol de orientador pedagógico, facilitador de procesos formativos y promotor del desarrollo profesional docente (Cañar et al., 2026).

En relación, el acompañamiento pedagógico se posiciona como una estrategia fundamental para fortalecer la práctica docente. Este proceso, entendido como una interacción sistemática basada en la observación, la retroalimentación y la reflexión crítica, permite generar aprendizajes profesionales significativos. Cueva et al. (2021) subrayan que el acompañamiento cobra valor cuando se orienta al

análisis de la práctica, mientras que Oblitas et al. (2024) enfatizan la necesidad de superar enfoques tradicionales de supervisión para avanzar hacia modelos más formativos e integrales. Por lo cual, Prieto (2022) sostiene que el diálogo reflexivo se convierte en el núcleo del acompañamiento, al promover procesos de autoevaluación y mejora continua en los docentes.

Por otro lado, la normativa educativa reconoce la importancia del liderazgo pedagógico y del acompañamiento docente como elementos clave para garantizar la calidad educativa y el desarrollo profesional docente (Ministerio de Educación, 2018). En este sentido, la articulación entre liderazgo escolar y acompañamiento pedagógico se configura como un eje fundamental para el fortalecimiento de la gestión educativa. Sin embargo, a pesar de la relevancia teórica de estas variables, aún persisten vacíos en la comprensión de su relación en contextos educativos específicos, particularmente en lo referente a la forma en que el liderazgo escolar influye en la calidad y efectividad del acompañamiento pedagógico.

En este sentido, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el liderazgo escolar y el acompañamiento pedagógico en una unidad educativa particular de la ciudad de Guayaquil?

En coherencia con esta interrogante, el objetivo del estudio es analizar la relación entre el liderazgo escolar y el acompañamiento pedagógico, a partir de un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional, sustentado en la aplicación de encuestas estructuradas a docentes y directivos de la institución objeto de estudio.

Asimismo, se formuló como hipótesis general que existe una relación significativa entre el liderazgo escolar y el acompañamiento pedagógico. En concordancia, se plantea que la presencia de prácticas sólidas de liderazgo escolar, caracterizadas por la orientación pedagógica, la toma de decisiones participativa, la comunicación efectiva y la promoción de una cultura institucional orientada a la mejora continua, se relaciona positivamente con un acompañamiento pedagógico más sistemático, pertinente y orientado al desarrollo profesional docente. De igual manera, se espera que las dimensiones del liderazgo escolar se vinculen con aspectos clave del acompañamiento, tales como la calidad de la retroalimentación, la frecuencia del seguimiento pedagógico y la generación de espacios de reflexión colaborativa entre los actores educativos.

De este modo, se pretende evidenciar cómo determinadas prácticas de liderazgo inciden en la calidad, sistematicidad y efectividad del acompañamiento pedagógico, y cómo esta articulación contribuye al fortalecimiento de los procesos de gestión institucional orientados a la mejora del desempeño docente y de los aprendizajes de los estudiantes.

MÉTODOS

Enfoque y diseño de la investigación

La presente investigación se inscribió en un enfoque cuantitativo bajo un paradigma positivista, orientado a la medición objetiva de fenómenos mediante el análisis estadístico. El estudio es de tipo descriptivo-correlacional, dado que buscó no solo caracterizar las variables de gestión, sino determinar el grado de asociación entre ellas en un entorno real. Se empleó un diseño no experimental de corte transversal, lo que permitió observar la dinámica institucional en un punto temporal específico sin la manipulación deliberada de las condiciones existentes, garantizando así la naturalidad de los datos recolectados.

Población y Muestra

Dada la especificidad del ecosistema educativo de la institución particular analizada en Guayaquil, se determinó el uso de un muestreo censal. La muestra quedó integrada por la totalidad del personal con incidencia directa en los procesos pedagógicos: 25 docentes y 2 directivos (N=27). Esta estrategia metodológica se justifica en la necesidad de capturar la visión global del centro educativo, eliminando el error de muestreo y fortaleciendo la validez interna del estudio de caso al considerar a todos los actores clave en la toma de decisiones y ejecución pedagógica.

Instrumentos

La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de cinco niveles: 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo. El instrumento tomó como base la perspectiva del Vanderbilt Assessment of Leadership in Education (VAL-ED) y la propuesta de evaluación multidimensional del liderazgo pedagógico, adaptándose al contexto institucional del estudio.

El cuestionario estuvo compuesto por 37 ítems distribuidos en tres secciones. La primera sección, calidad de la enseñanza, incluyó 10 ítems asociados con planificación de la enseñanza, coordinación de esfuerzos pedagógicos, apoyo a la colaboración docente, eliminación de barreras para el aprendizaje y garantía de una enseñanza de calidad. La segunda sección, cultura de aprendizaje y trabajo profesional, incluyó 12 ítems relacionados con convivencia, clima de aprendizaje, recursos, trabajo en equipo, diversidad, relación con familias y principios profesionales. La tercera sección, acompañamiento pedagógico, incluyó 15 ítems sobre observación áulica, retroalimentación, planificación conjunta, asesoría en recursos didácticos, capacitaciones, comunicación pedagógica, seguimiento, resolución de problemas y relación con la comunidad educativa.

Para efectos del análisis, la variable liderazgo escolar se operacionalizó mediante dimensiones vinculadas con organización institucional, comunicación directiva, toma de decisiones, cultura de aprendizaje, gestión de equipos y orientación pedagógica. La variable acompañamiento pedagógico se operacionalizó mediante dimensiones relacionadas con observación de clases, retroalimentación docente, seguimiento pedagógico, asesoría didáctica, desarrollo profesional y reflexión sobre la práctica.

Validez y Confiabilidad

Para asegurar el rigor científico, se procedió a la validación de contenido mediante juicio de expertos, contando con especialistas en Gestión Educativa que verificaron la pertinencia y claridad de los reactivos. La consistencia interna fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0.89 para la variable liderazgo y 0.91 para la variable acompañamiento. Estos índices, superiores al estándar de 0.80, confirman una confiabilidad excelente y aseguran que los hallazgos no son producto del azar, sino de una medición estable y coherente.

Procedimiento y Rigor Ético

El proceso de recolección fue presencial y físico, lo que permitió resolver dudas in situ y asegurar la transparencia del proceso. Se llevó a cabo una fase previa de sensibilización institucional para explicar el propósito académico del estudio. Bajo principios de estricto anonimato y confidencialidad, los participantes completaron el protocolo de consentimiento informado. Este enfoque ético se alinea con los estándares internacionales de investigación social, garantizando que el clima de confianza institucional no se viera afectado por el levantamiento de información.

Procesamiento y análisis de datos

Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes) y estadística inferencial, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre las variables.

Tabla 5. Confiabilidad del instrumento.

Variable	Alfa de Cronbach	Interpretación
Liderazgo escolar	0.89	Alta confiabilidad
Acompañamiento pedagógico	0.91	Muy alta confiabilidad
Instrumento global	0.90	Excelente confiabilidad

Nota. Elaboración propia (2026).

La encuesta fue aplicada a una muestra de 25 docentes, utilizando una escala Likert de cinco niveles. Se realizó un análisis descriptivo mediante la media para determinar la tendencia de las variables liderazgo escolar y acompañamiento pedagógico.

Variable: Liderazgo escolar

Se presentan a continuación los resultados descriptivos correspondientes a la percepción del liderazgo escolar desde la perspectiva docente.

Como se muestra en la Tabla 2, los valores obtenidos reflejan una tendencia general alta.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de la variable liderazgo escolar (docentes).

Indicador	Valor
Tamaño de muestra (N)	25
Media	4.40
Nivel predominante	De acuerdo – Totalmente de acuerdo
Variabilidad	Baja
Tendencia general	Alta

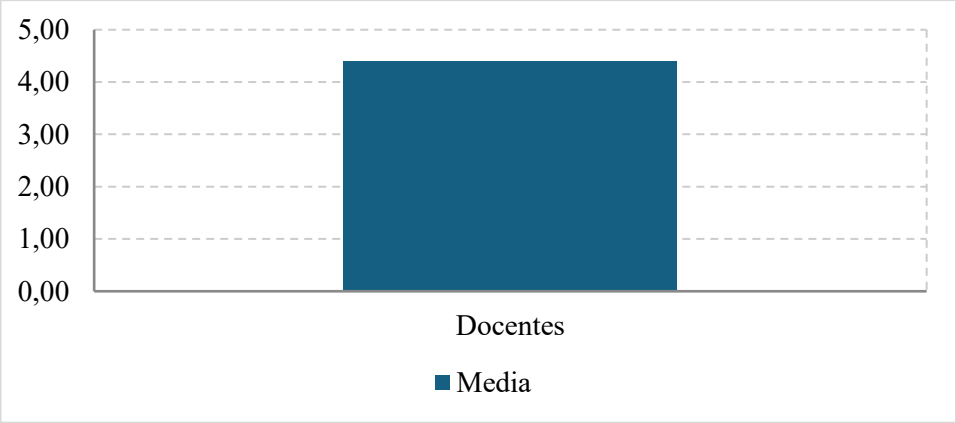
Nota. Elaboración propia (2026).

Los resultados evidencian que el liderazgo escolar es valorado positivamente por los docentes, alcanzando una media de 4.40 sobre 5, lo que indica una percepción favorable de la gestión directiva en aspectos como organización institucional, toma de decisiones y conducción de procesos educativos.

La baja variabilidad en las respuestas sugiere una homogeneidad en la percepción docente, lo cual refuerza la consistencia de los resultados obtenidos.

La representación gráfica de estos resultados se presenta en la Figura 1, donde se observa visualmente la tendencia alta del liderazgo escolar percibido por los docentes.

Figura 5. Nivel de liderazgo escolar percibido por docentes.



Nota. Elaboración propia (2026).

Variable: Acompañamiento pedagógico

A continuación, se presentan los resultados de la variable acompañamiento pedagógico desde la percepción docente.

Como se evidencia en la Tabla 3, los resultados reflejan una tendencia alta en la valoración de esta variable.

Tabla 7. Estadísticos descriptivos de la variable acompañamiento pedagógico (docentes).

Indicador	Valor
Tamaño de muestra (N)	25
Media	4.35
Nivel predominante	De acuerdo – Totalmente de acuerdo
Variabilidad	Baja
Tendencia general	Alta

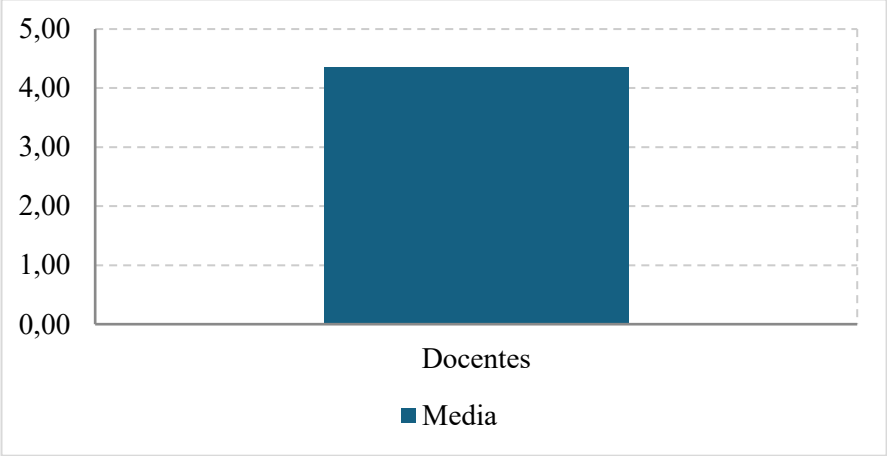
Nota. Elaboración propia (2026).

Los resultados indican que el acompañamiento pedagógico es percibido de manera positiva por los docentes, con una media de 4.35. Esto sugiere que las prácticas institucionales orientadas al seguimiento, observación de clases y retroalimentación docente son valoradas favorablemente.

No obstante, la presencia de respuestas en niveles intermedios evidencia oportunidades de mejora en aspectos relacionados con la sistematicidad, frecuencia y profundidad del acompañamiento.

La representación gráfica de esta variable se muestra en la Figura 2, donde se observa la tendencia general de las respuestas docentes.

Figura 6. Nivel de acompañamiento pedagógico percibido por docentes.



Nota. Elaboración propia (2026).

La encuesta fue aplicada a dos directivos, quienes evaluaron las variables liderazgo escolar y acompañamiento pedagógico desde una perspectiva institucional.

Variable: Liderazgo escolar

Como se observa en la Tabla 4, los directivos presentan una valoración muy alta del liderazgo escolar.

Tabla 8.Estadísticos descriptivos de la variable liderazgo escolar (directivos).

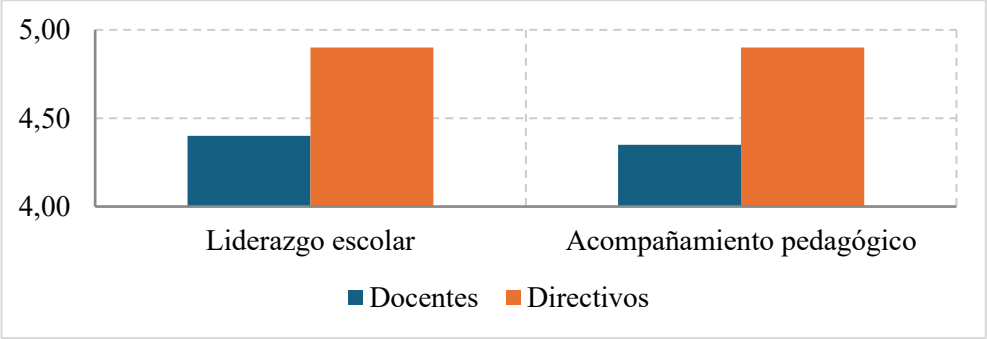
Indicador	Valor
Tamaño de muestra (N)	2
Media	4.90
Nivel predominante	Totalmente de acuerdo
Variabilidad	Nula
Tendencia general	Muy alta

Nota. Elaboración propia (2026).

Los resultados evidencian una autoevaluación altamente positiva del liderazgo institucional, con una media de 4.90, lo que refleja confianza en las capacidades de gestión, planificación y dirección estratégica.

Debido al tamaño reducido de la muestra y al carácter de autoevaluación, estos resultados deben interpretarse con cautela. La representación gráfica se presenta en la Figura 3.

Figura 7. Nivel de liderazgo escolar percibido por directivos.



Nota. Elaboración propia (2026).

Variable: Acompañamiento pedagógico

Los resultados de esta variable se presentan en la Tabla 5, evidenciando una tendencia muy alta.

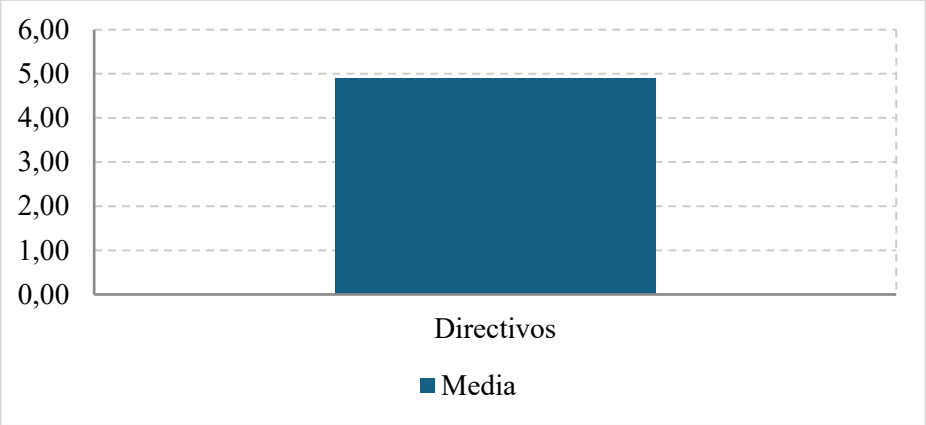
Tabla 9. Estadísticas descriptivas de la variable acompañamiento pedagógico (directivos).

Indicador	Valor
Tamaño de muestra (N)	2
Media	4.90
Nivel predominante	Totalmente de acuerdo
Variabilidad	Nula
Tendencia general	Muy alta

Nota. Elaboración propia (2026).

Los directivos consideran que el acompañamiento pedagógico institucional se desarrolla de manera efectiva, reflejando una percepción consolidada sobre los procesos de seguimiento, monitoreo docente y retroalimentación pedagógica. La representación gráfica correspondiente se presenta en la Figura 4.

Figura 8. Nivel de acompañamiento pedagógico percibido por directivos.



Nota. Elaboración propia (2026).

Análisis comparativo entre docentes y directivos

Se presenta a continuación la comparación de las medias obtenidas por ambas variables en los dos grupos evaluados.

Tabla 10. Comparación de medias entre docentes y directivos.

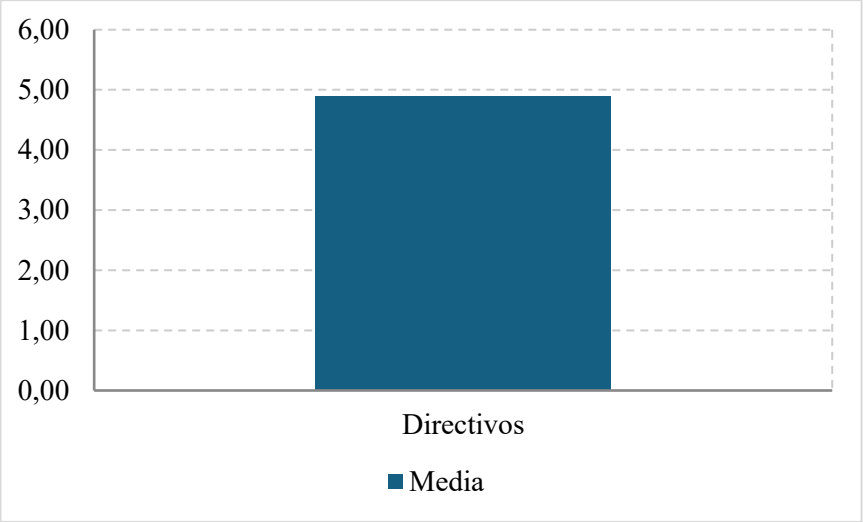
Variable	Docentes	Directivos
Liderazgo escolar	4.40	4.90
Acompañamiento pedagógico	4.35	4.90

Nota. Elaboración propia (2026).

Los resultados evidencian diferencias en la percepción entre docentes y directivos, observándose puntuaciones más elevadas en el grupo de directivos en ambas variables.

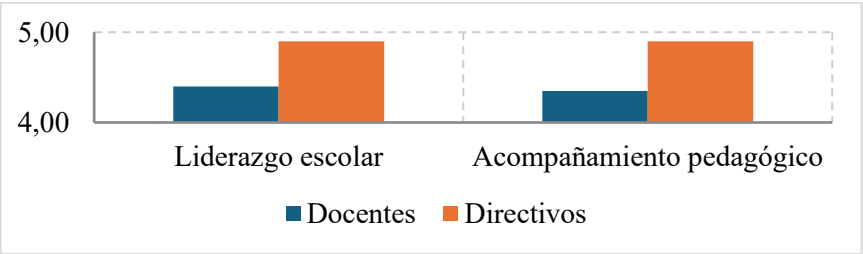
La representación visual de estas diferencias se presenta en las siguientes figuras:

Figura 9. Comparación del liderazgo escolar entre docentes y directivos.



Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 10. Comparación del acompañamiento pedagógico entre docentes y directivos.



Nota. Elaboración propia (2026).

Estas diferencias sugieren una posible brecha perceptual entre los actores educativos, lo que constituye un elemento relevante para el análisis posterior en la sección de discusión.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio evidencian la existencia de una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre el liderazgo escolar y el acompañamiento pedagógico ($\rho = 0.781$; $p < 0.001$). Este hallazgo indica que ambas variables tienden a variar de manera conjunta dentro del entorno institucional analizado, lo que sugiere que mayores niveles de liderazgo escolar se asocian con prácticas más consolidadas de acompañamiento pedagógico. En este sentido, los resultados refuerzan la idea de que el liderazgo no opera de forma aislada, sino en estrecha articulación con los procesos pedagógicos que se desarrollan al interior de la institución.

Estos hallazgos guardan coherencia con lo planteado por Espinoza (2024), quien destaca que el liderazgo escolar se vincula con el fortalecimiento del desempeño docente y la mejora de los aprendizajes. Desde una perspectiva organizacional, Zamarripa et al. (2022) sostienen que los estilos de liderazgo transformacional contribuyen a generar entornos de trabajo colaborativos y orientados a objetivos comunes, lo cual podría explicar la relación observada con el acompañamiento pedagógico. En esta misma línea, (Apaza Chávez & Rivera Muñoz, 2022) enfatiza que el liderazgo pedagógico favorece la participación de los docentes, elemento clave para el desarrollo de prácticas de acompañamiento más sistemáticas y reflexivas.

En relación con los resultados descriptivos, tanto el liderazgo escolar (media = 4.40) como el acompañamiento pedagógico (media = 4.35) presentan niveles altos según la percepción de los docentes. Este comportamiento sugiere la presencia de un entorno institucional favorable, en el que las prácticas de gestión y acompañamiento son valoradas positivamente. Al respecto, Cueva et al. (2021) señalan que el acompañamiento pedagógico adquiere mayor efectividad cuando se inserta en una cultura institucional orientada al análisis de la práctica docente. De igual forma, Oblitas et al. (2024) advierten que los procesos de acompañamiento más relevantes son aquellos que superan enfoques tradicionales de supervisión y promueven dinámicas formativas centradas en la reflexión.

Sin embargo, la diferencia observada entre las valoraciones de docentes y directivos introduce un elemento crítico de análisis. Mientras los directivos reportan niveles muy altos en ambas variables, los docentes presentan valoraciones ligeramente inferiores. Esta brecha perceptual puede interpretarse como un indicio de desalineación en la manera en que se experimentan y comprenden los procesos institucionales. Como plantean Zamarripa et al. (2022), las diferencias en la percepción pueden estar asociadas a dinámicas de comunicación organizacional y a la construcción de significados compartidos dentro de la institución. En este sentido, Serrano (2025) advierte que un liderazgo efectivo no solo implica la implementación de acciones, sino también la capacidad de generar coherencia entre las percepciones de los distintos actores educativos.

A partir de estos resultados, es posible considerar que el liderazgo escolar y el acompañamiento pedagógico constituyen dimensiones interdependientes dentro de la

gestión educativa. No obstante, esta relación debe entenderse en términos de asociación y no de causalidad, dado el carácter no experimental y transversal del estudio. En consecuencia, aunque los hallazgos permiten identificar patrones de relación entre las variables, no es posible afirmar que una determine directamente a la otra. Esta precisión resulta esencial para mantener el rigor metodológico en la interpretación de los resultados.

Asimismo, es importante considerar que los altos niveles reportados en ambas variables podrían estar influenciados por factores contextuales propios de la institución analizada, como su cultura organizacional, el estilo de gestión directiva o el grado de cohesión del equipo docente. Estos elementos, aunque no fueron objeto de medición directa, podrían incidir en la forma en que los participantes perciben tanto el liderazgo como el acompañamiento pedagógico, lo que abre nuevas líneas de análisis para futuras investigaciones.

En conjunto, el estudio aporta evidencia empírica relevante en un escenario educativo específico y contribuye a la comprensión de la relación entre liderazgo escolar y acompañamiento pedagógico en instituciones particulares. Asimismo, fortalece la discusión sobre las fronteras del conocimiento al mostrar cómo, en contextos de educación particular en Guayaquil, la articulación entre liderazgo y acompañamiento no solo confirma lo reportado en la literatura, sino que también visibiliza brechas perceptuales entre actores institucionales que merecen mayor atención analítica. Sin embargo, el tamaño reducido de la muestra y su carácter contextual limitan la posibilidad de generalizar los resultados. Por ello, se recomienda desarrollar investigaciones posteriores con muestras más amplias, así como incorporar diseños longitudinales o enfoques mixtos que permitan profundizar en la naturaleza de esta relación y explorar posibles variables mediadoras o moderadoras.

CONCLUSIONES

El estudio permitió analizar la relación entre liderazgo escolar y acompañamiento pedagógico en una institución educativa particular de Guayaquil, evidenciando una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables. Este resultado sugiere que el fortalecimiento del liderazgo directivo se asocia con prácticas más consolidadas de seguimiento, retroalimentación y apoyo pedagógico.

Los hallazgos muestran que docentes y directivos valoran favorablemente el liderazgo escolar y el acompañamiento pedagógico, aunque con diferencias perceptuales. Los directivos reportan medias más altas, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la comunicación organizacional y promover espacios de diálogo que permitan construir significados compartidos sobre los procesos de acompañamiento. Desde una perspectiva práctica, se recomienda consolidar un modelo institucional de acompañamiento pedagógico basado en planificación, observación áulica, retroalimentación formativa, asesoría didáctica y seguimiento continuo. Este modelo debe articularse con la formación directiva y docente, de modo que contribuya a una cultura de mejora continua.

Como limitación, se reconoce que el tamaño de la muestra y el carácter contextual del estudio restringen la generalización de los resultados. Se sugiere que futuras investigaciones incorporen muestras más amplias, diseños longitudinales o enfoques mixtos que permitan profundizar en la relación entre liderazgo escolar, acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apaza Chávez, M. S., & Rivera Muñoz, J. L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 6*(25), 1367–1374. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418

Cañar, R., Jumbo, P., Flores, A., Sinchiguano, I., Malusin, J., & Bacilio, K. (2026). Incidencia del acompañamiento directivo en el desempeño docente: Análisis de percepciones en instituciones educativas del Ecuador. *Revista Científica Tsafiki*, 1, 768–778.

Cueva-Ramos, J., López, P. H., Quipuzco-Chonlon, B., & C.-Y., L. (2021). Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente (*Executive leadership and pedagogical support in teaching competence*). https://www.grupocieg.org

Escanio, M. (2023). *El liderazgo transformacional y la gestión educativa: Su incidencia en los resultados que obtienen las instituciones educativas*.

Espinosa Cevallos, P. A. (2024). La importancia del liderazgo escolar en la mejora de los resultados educativos. *Revista Científica Kosmos, 3*(1), 19–30. https://doi.org/10.62943/rck.v3n1.2024.51

Ministerio de Educación. (2018). *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00073-A*. Ministerio de Educación.

Monitoreo, D., Acompañamiento, Y., En, E., Escolar, G., Pedagógico, L., Luisa, M. M., Rosa, L., & Paredes, S. (2024). *Programa para fortalecer el liderazgo pedagógico a través del acompañamiento y monitoreo en el nivel primaria de Barranca*. https://www.slideshare.net

Oblitas Vera, L. A., Espinola Calderón, J. L., Luján Miguel, J. M., & Alcalde Mosqueira, M. R. (2024). El acompañamiento pedagógico y su relación con la calidad educativa. *Revista Ñeque, 7*(19), 668–677. https://doi.org/10.33996/revistaneque.v7i19.167

Prieto, L. (2022). *Acompañamiento pedagógico basado en el diálogo reflexivo para fortalecer la práctica pedagógica en una institución educativa de la región La Libertad* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Universidad San Ignacio de Loyola.

Riveros Salluca, J., & Santos Jiménez, O. C. (2021). Gestión educativa y percepción de la calidad del servicio educativo en una institución educativa, región Callao 2020: Estudio preliminar. *IGOBERNANZA, 4*(15), 496–526. https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.147

Romero Medina, G. M. (2018). Calidad educativa: Engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 17*(35), 91–103. https://doi.org/10.21703/rexe.20181735romero6

Serrano-Cadena, E. A. (2025). Liderazgo escolar y transformaciones sociales: Una revisión sistemática. *Portal de la Ciencia, 6*(1), 47–63. https://doi.org/10.51247/pdlc.v6i1.481

Zamarripa Montes, J. M., Vega Campos, M. Á., & Ortega Velázquez, A. (2022). El rol de líder transformacional en equipos diversos y sus efectos en variables emergentes, para entender el desempeño grupal. *Trascender, Contabilidad y Gestión, 7*(20), 224–245. https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.168